

Принято на заседании Совета Учреждения
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения «Основная
общеобразовательная школа им. Фасиля
Ахметова с. Каркаусь» Кукморского
муниципального района Республики Татарстан
протокол № 1 от « 24 »августа 2016 г.

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора
МБОУ «ООШ им. Фасиля Ахметова
с. Каркаусь» № 121
от « 26 » августа 2015 г.



И.А. Ахметзянов

**Положение о внутренней системе оценки качества образования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Основная общеобразовательная школа им. Фасиля Ахметова с. Каркаусь»
Кукморского муниципального района Республики Татарстан**

I. Общие положения

- 1.1 Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее - Положение) в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Основная общеобразовательная школа им. Фасиля Ахметова с. Каркаусь» Кукморского муниципального района Республики Татарстан (далее – ОУ) разработано в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Устава ОУ.
- 1.2. ОУ несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за качество образования, за адекватность применяемых форм, методов и средств организации образовательного процесса возрастным психофизиологическим особенностям, склонностям, способностям, интересам обучающихся, требованиям охраны их жизни и здоровья.
- 1.3. ОУ самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся в соответствии со своим уставом и Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

II. Нормы оценок знаний обучающихся по предметам.

При аттестации устанавливается как качественная («зачтено», «не зачтено»), так и балльная (5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2-1 – «неудовлетворительно») система оценок.

2.1. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по биологии

Оценка «5»:

- полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельный, но определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

Оценка «3»:

основное содержание учебного материала усвоено, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно, определение понятий недостаточно чёткие;

- не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Оценка «2»:

- основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Оценка «1» - ответ на вопрос не дан.

Оценка практических умений обучающихся.

Оценка умений ставить опыты

Оценка «5»:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Оценка «4»:

- правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов;
- при закладке опыта допускаются 1-2 ошибки; в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;
- в описании наблюдения допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3»:

- правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдения, формировании выводов.

Оценка «2»:

- не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка «1»

- полное неумение заложить и оформить опыт.

Оценка умений проводить наблюдения

Учитель должен учитывать:

- правильность проведения;
- умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах.

Оценка «5»:

- правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Оценка «4»:

- правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;
- допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3»:

- допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдения по заданию учителя;

- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдения и выводов.

Оценка «2»:

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя;
- неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «1»:

- не владеет умением проводить наблюдение

2.2. ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ГЕОГРАФИИ

Оценка «5»

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
- правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Оценка «4»

- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Оценка «3»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «2»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка «1»:

- ответ отсутствует.

Оценка практических умений обучающихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5»

- правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4»

- правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3»

- правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2»

- неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве

Оценка «5»

- правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Оценка «4»

- правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «3»

- допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «2»

- неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Оценка «1»:

- полное неумение использовать карту и другие источники знаний.

2.3. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИЗО

Оценка "5"

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;

Оценка «1»

- учащийся обнаруживает полное незнание учебного материала

2.4. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Аудирование

Оценка «5»

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «4»

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей

программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Оценка «3»

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «2»

- ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «1»:

- ставится в том случае, если обучающиеся проявили полное непонимание содержания иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение

Оценка «5»

- ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «4»

- ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «3»

- ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Оценка «2»

- ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Оценка «1»:

- ставится в том случае, если общение не осуществилось, высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, значительные отклонения от языковых норм не позволяют понять сказанное.

Чтение

Оценка «5»

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «4»

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на

понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «3»

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «2»

- ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Письмо

- умение заполнять официальный бланк (анкету)
- умение написать короткое сообщение, связанное с повседневной жизнью обучающихся

Оценка «5»

- ставится в том случае, если коммуникативная задача выполнена полно и точно; нет орфографических, грамматических и синтаксических ошибок; имеется обоснованность употребления лексики, ее разнообразие, обеспеченность связанности текста за счет фразовых и межфразовых связей.

Оценка «4»

- ставится в том случае, если обучающийся допустил некоторые орфографические и грамматические ошибки, но коммуникативная задача решена полно и точно.

Оценка «3»

- ставится в том случае, если обучающийся допустил некоторые орфографические, грамматические и синтаксические ошибки; коммуникативная задача решена, но не полно и не точно.

Оценка «2»

- ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, большое количество ошибок.

Оценка «1»:

- Ставится в том случае, если обучающиеся не сумели прочитать и понять содержание иноязычного текста, соответствующего программным требованиям для данного класса.

2.5. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ПО ИНФОРМАТИКЕ.

Оценка практических работ

Оценка «5»

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ ошибок.

Оценка «4»

- ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, или не более одной ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- работа проводилась неправильно.

Оценка «1» ставится в том случае, если

- ученик совсем не выполнил работу.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся

- правильно понимает суть вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если

- ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно понимает суть вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре-пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка «1» ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Оценка тестовых работ

Оценка 5 ставится в том случае, если обучающийся:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- допустил не более 2% неверных ответов.

Оценка 4 ставится,

- если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

Оценка 3 ставится, если учащийся

- выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;
- если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

Оценка 2 ставится, если

работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;

работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

Оценка 1 ставится в том случае, если ученик совсем не выполнил работу.

2.6. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ.

Оценка «5» -

- материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

Оценка «4»

- в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

Оценка «3»

- в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

Оценка «2»- основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

Оценка «1» ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

2.7. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

- Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
- Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки: героев.
- Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
- Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
- Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Оценкой "5"

- оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора, при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.

Оценкой "4"

- оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий,

характеры и поступки героев; роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Оценкой "3"

- оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Оценкой "2"

- оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка «1»:

- ответ на вопрос не дан.

Оценка сочинений

- В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:
- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка "5" ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка "4" ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

- допускаются две - три неточности в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Оценка "3" ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,
- обнаруживается владение основами письменной речи, в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка "2" ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений ;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Отметка "1" ставится за сочинение:

- написанное не на тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли;

2.8. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего

усвоения программного материала (определённые «Требованиями к математической подготовке обучающихся»);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка "2" ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

Отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

2.9. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку. При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- речевое оформление ответа.

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила к конкретным случаям.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры,
- излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка диктантов

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты. Эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса - 90-100 слов, для 6 класса - 100-110, для 7 класса - 110-120, для 8 класса - 120-140, для 9 класса - 140-160. (При подсчете учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Примечание. Если диктант сопровождается грамматическим заданием, объем его может быть сокращен примерно на 10 слов.

Словарный диктант может состоять из следующего количества слов: для 5 класса - 10-15 слов, для 6 класса - 15-20, для 7 класса - 20-25, для 8 класса - 25-30, для 9 класса - 30-35.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они также должны быть представлены 2-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в 5 классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе - 16 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 7 классе - 20 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 8 классе - 24

различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть до 5 слов с непроверяемыми написаниями, правописанию которых обучающиеся специально обучались. До конца первой четверти, а в 5 классе - до конца первого учебного полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности: ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце полугодия и в конце учебного года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу,
- 2) на еще не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в передаче так называемой авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются ошибки, к которым следует отнести написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо *работает*), "мемля" (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из всех правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях,
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами;
- 4) в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;
- 5) в случаях, требующих различения *не* и *ни* (в сочетаниях *не кто иной, как...*, *не что иное, как...*, *никто иной не...*, *ничто иное не...*);
- 6) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении: их последовательности.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка, снижается на один балл, но такое снижение не должно привести к неудовлетворительной оценке работы ученика. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка "5" выставляется

- за безошибочную работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка "4" выставляется

- при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка "4" может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка "3" может быть выставлена

- за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе допускается выставление оценки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка "3" может быть выставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются по 3 однотипные ошибки.

Оценка "2" ставится за диктант,

- в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.
- При большом количестве ошибок диктант оценивается баллом "1".

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки: за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки "4" 2 орфографические ошибки, для оценки "3" - 4 орфографические ошибки (для 5 класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 8 орфографических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного грамматического, орфографического, лексического задания, выставляются две оценки отдельно за каждый, вид работы.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка "5" ставится, если обучающийся выполнил все задания.

Оценка "4" ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2-х заданий.

Оценка "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка "2" ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в 6 классе - 150-200, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350-450.

Текст итоговых контрольных изложений в 7 и 8 классах может быть несколько увеличен по сравнению с нормами.

Рекомендуется следящий примерный объем самостоятельных классных сочинений: в 5 классе - 0,5-1,0 страницы, в 6 классе - 1,0-1,5, в 7 классе - 1,5-2,0, в 8 классе - 2,0-2,5, в 9 классе - 2,5-3,5.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к сугубо примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа, письма обучающихся, их общего развития и т.п. Однако, если объем сочинения в полтора (и более) раза меньше или больше указанной примерной нормы, то учитель имеет право понизить или повысить оценку (кроме выставления оценки "5").

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему и производить отбор языковых средств в соответствии с темой и задачей высказывания;

2) соблюдение грамматических норм и правил правописания.

Поэтому любое сочинение или изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

При оценке содержания работы и его речевого оформления учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5»:

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно (по сформулированному плану жди без него).
4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике).

5. Достигнуто стилевое единство

Допускается:

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»:

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет .

1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли.

4.Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительность.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки: при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.

Оценка «3»

1. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов.

2. Работа достоверна, в главном, но в ней нет последовательности изложения.

3. В работе допущены существенные отклонения от темы.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационных ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание:

1. Учителю необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие

оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на 1 балл

2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения и изложения распространяются приведенные указания об учете при выставлении оценки однотипных: ошибок и сделанных учеником исправлений.

4. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные виды упражнений и диктантов неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности обучающегося,
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки "5" и "4" ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из этих оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки "4" допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая (или: первая и вторая) работа, как классная, так и домашняя, по закреплению определенного умения и навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Совершенно самостоятельно выполненные работы (без предшествовавшего анализа ошибок в классе) оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

2.10. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности обучающихся, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучающийся должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

«5» ставится, если обучающийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;

- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

«1» ставится, если обучаемый:

- полностью не усвоил учебный материал; не может изложить знания своими словами;
- не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Нормы оценок выполнения практических работ

Учитель выставляет обучающимся отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда обучающихся, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

«5» ставится, если:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» ставится, если:

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если:

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если:

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

«1» ставится, если обучаемым:

- не планировался труд, неправильно организовано рабочее место;
- неправильно выполнялись приемы труда;
- отсутствует самостоятельность в работе;
- крайне низкая норма времени;
- изделие изготовлено с грубыми нарушениями требований;
- не соблюдались правила техники безопасности.

Нормы оценок выполнения обучающимися графических заданий и лабораторных работ

«5» ставится, если:

- творчески планируется выполнение работы;
- самостоятельно и полностью используются знания программного материала;

- правильно и аккуратно выполняется задание;
- умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4» ставится, если:

- правильно планируется выполнение работы;
- самостоятельно используется знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3» ставится, если:

- допускаются ошибки при планировании выполнения работы;
- не могут самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускают ошибки и неаккуратно выполняют задание;
- затрудняются самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«2» ставится, если:

- не могут правильно спланировать выполнение работы;
- не могут использовать знания программного материала;
- допускают грубые ошибки и неаккуратно выполняют задание;
- не могут самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«1» ставится, если обучаемым:

- не могут спланировать выполнение работы;
- не могут использовать знания программного материала;
- отказываются выполнять задания.

2.11. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УМЕНИЙ НАВЫКОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

В пределах доступного обучающиеся должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами. Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Обучающиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

Необходимо, чтобы каждый обучающийся в течение четверти получил пять - шесть оценок. При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности обучающихся: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.

Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений. Кроме того, следует учитывать количественный показатель обучающегося при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.

Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, может быть использован следующий критерий оценок:

Оценка "5"

- упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Оценка "4"

- упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх обучающийся показал знание правил

игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

Оценка "3"

- упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Оценка "2"

- упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценка "1" - упражнение не выполнено; в играх учащийся показал незнание

Оценка успеваемости за четверть выставляется на основании данных текущего учета.

Оценка за год выставляется на основании четвертных оценок в соответствии с общепедагогическими требованиями.

2.12. НОРМЫ ОЦЕНОК ПО ФИЗИКЕ

Нормы оценок за лабораторную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
 - без ошибок проводит анализ погрешностей.

Оценка «4» правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Оценка «1» ставится в тех случаях, когда учащийся совсем не сделал работу.

Оценки за устный ответ и контрольную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится,

- если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при

решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» ставится в том случае,

- если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

Оценка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

Оценка «2»

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.
- Оценка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка "5":

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка "4":

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.

Оценка "3":

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка "2":

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

2.13. НОРМЫ ОЦЕНОК ПО ХИМИИ

Оценка устного ответа

Оценка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 незначительные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка "1":

- отсутствие ответа на задание.

Оценка умений решать задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка «1»:

- отсутствие ответа на задание

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Оценку ставят тем обучающимся, за которыми было организовано наблюдение.

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину; допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую обучающийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые обучающийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые обучающимися результаты выполнения опытов.

Оценка «5»:

- план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка «3»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка за письменную контрольную работу

При оценивании ответа обучающегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Оценка «5»:

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна незначительная ошибка.

Оценка «4»:

- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 незначительные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину,
- имеется несколько существенных ошибок.

2.14. 5-11 сыйныф укучыларның татар теленнән белемнәрен бәяләү**2.14.1. Укуны бәяләү**

Укучыларның 1 минутта уку тизлегенә түбәндәгечә билгеләнә:

Сыйныфлар	Икенче ярты еллыкта					
	хәрәф саны		ижек саны		сүз саны	
5	355—600	415 — 650	155—235	160— 250	65— 105	70— 110
6	415—650	445 — 700	160—250	170— 270	70— 110	75— 115
7	445—700	455 — 725	170—270	180— 280	75— 120	80— 125
8—9	455—725	485—755	180—280	190— 290	80— 125	85— 130

Игътибар итегез. Эчтән уку тизлегенә, кычкырып уку белән чагыштырганда, 5—7 нче сыйныфларда — 40—50 процентка, ә 8—9 нчы сыйныфларда 60 процентка югарырак була.

Уку барышында үтәлгән тиешле фонетик, орфоэпик, пунктуацион, грамматик таләпләренң үтәлешенә нигезләнәп, бәяләү куелырга мөмкин .

Игътибар итегез:

- 1) укуның төп максаты — текстның дөрес укылуына һәм эчтәлеген аңлауга ирешү;
- 2) укуны тикшереп бәя биргәнче, укучылар, укуны бәяләү нормалары белән таныштырылып, текст белән эшләү күнекмәләре алырга тиеш.

2.14.2. Язма эшләргә бәяләү

№	Таләпләр	Билгә
1.	Шул сыйныфка таләп ителгән күләмдәгә сүзләр (текст) тиз, ачык, дөрес әйтәләр, фидер аңлаешлы бирелсә, ягъни: — фонетик үзгәрешләр (хәрәфләрнең укылыш үзгәрешләре) дөрес бирелсә, — татар әдәби теленң орфографик һәм орфоэпик нормалары (сүзнәң язылышы һәм әйтәлеш үзгәрешләре) сакланса, — жөмләр сөйләмнең төп структур берәмлекләренә (сүзләр — ижекләргә; жөмлә сүзтәзмәләргә һәм сүзләргә, мәгънәле кисәкләргә) дөрес бүленсә, — тукталышлар (паузлар) дөрес ясалса, сүз басымы һәм логик басым дөрес укылса яисә куелса, — интонацион яктан тексттагы жөмләр дөрес тавыш белән укылса,	«5»ле билгесә куела.
2.	Укытучының текст эчтәлегеннән чыгып бирелгән сорауларына төгәл җавап	

	бирелсә,	
1.	Таләп ителгән күләмдәге сүзләр (текст) тиешле тизлектә укылса, ләкин кайбер сүзләрнең әйтелешендә фонетик, орфоэпик үзенчәлекләр тиешенчә үтәлмәсә, ягъни: — кайбер сүзләрне укыганда, сүзләрнең укылыш үзенчәлекләре орфоэпик нормаларга туры килмәсә, — сөйләмнең структур бүленешендә кайбер хаталар булса, — жөмләне укыганда, интонацион яктан 1—2 төгәлсезлек жибәрелсә,	«4»ле билгесе куела.
2.	Укытучының сорауларына төгәл җавап бирелсә,	
1.	Уку тизлеге вакыт чикләренә сыймаса һәм уку барышында 3 —4 фонетик, 2—3 орфоэпик хата жибәрелсә, Текст сөйләм берәмлекләренә тиешенчә бүленмәү сәбәпле, интонация төгәл бирелмәсә,	«3»ле билгесе куела.
2.	Текстны аңлап та, сорауларга бирелгән җавапларда төгәлсезлекләр булса,	
1.	Тиешле тизлектә уку күнекмәләре булмаса, Уку барышында үтелгән орфограммаларда төгәлсезлекләр күп кабатланса, Уку барышында жибәрелгән фонетик, орфоэпик, интонацион хаталар текст эчтәлеген аңлауга комачауласса,	«2»ле билгесе куела.
2.	Текст эчтәлеге буенча бирелгән сорауларга өлешчә генә җавап алынганда,	

Тел буенча бирелгән белемнәрнең үзләштерелү дәрәжәсен, язуда дәрәс кулланылышын тикшерү максатыннан, татар теле дәрәсләрендә төрле язма эшләр — диктант, изложение һәм сочинениеләр яздырыла. Диктантларны бәяләгәндә, орфографик һәм пунктуацион хаталарның саны, ә изложение белән сочинениеләрдә исә, орфографик һәм пунктуацион хаталар белән бергә, теманың ачылу дәрәжәсе, язманың тел байлыгы (С), грамматик ялгышлары (Г), логик (Л) һәм фактик (Ф) хаталар исәпкә алына.

Язма эшләрдә жибәрелгән хаталар тупас һәм тупас булмаган хаталарга бүленеп йөртелә.

Тупас хаталарга алдагы сыйныфларда һәм агымдагы уку елында үтелгән орфографик, грамматик һәм пунктуацион кагыйдәләргә караган хаталар керә.

Тупас булмаган орфографик хаталар:

– укучы үзе төзәткән орфографик хаталар (өч хатасын үзе төзәткән укучының эше бер баллга түбән бәяләнә);

– язылышы татар теле кагыйдәләренә туры килмәгән ялгышлар (*Акъегет, көньяк, төньяк* һ. б.);

– мәгънәләре төрлечә кулланылган кушма яки тезмә сүзләрне бутап язу (*аш казаны — ашказаны, бер ук — берүк, кайвакыт — кайвакыт, ике йөзле — икейөзле, ил гизәр — Илгизәр, өй алды — өйалды* һ. б.);

– программа нигезендә өйрәнү күздә тотылмаган яки соңрак үтеләчәк теоретик материалларга караган орфографик һәм грамматик, пунктуацион хаталар;

– беренче тапкыр очраган алынма сүзләрне, шулай ук тар профессиягә караган атамаларны язудагы хаталар;

– дәрәсләктә күрсәтелмәгән очракларга караган сүзне юлдан-юлга күчүдә ялгышу.

Тупас булмаган пунктуацион хаталарга, жөмлә эчендәге синтагмаларны яки кушма жөмлә өлешләрен аеру өчен, функцияләре бердәй булган тыныш билгеләренә берсе урынына икенчесен кую (теркәгечләрдән башка бәйләнгән ике тиндәш кисәкнең берсен икенчесенә каршы куюны белдергән очракта сызык яки өтер кую; гомумиләштерүче сүзләр янында — ике нокта яки сызык; аныклагычлар янына — сызык, ике нокта, жәяләр яки ике яктан өтер; ымлык яки аваз ияртемнәрәннән соң — өтер яки өндәү билгесе; теркәгечсез тезмә кушма жөмләдә — өтер, нокталы өтер яки сызык; тиндәш кисәкләр арасында — өтер яки нокталы өтер; иярченле кушма жөмләдә — өтер яки ике нокта; туры сөйләм янында — сызык, өтер яки сызык, күп нокта һәм сызык, ике нокта һәм сызык; тиндәш түгел аергычлар арасына өтер кую; берничә тыныш билгесе бергә очрашкан урыннарда ялгышу, үзара бик тыгыз бәйләнештәге гади

жөмлөләрне өтөр, сызык яки ике нокта белән аерып язу; тезмә кушма жөмлөләрнең өлешләрөн нокта белән аерып, шул фикерне гади жөмлөләр итеп биү) керә.

2.14.3. Контроль диктантларны бәяләү

Бәяләү нормалары контроль диктант күләменнән чыгып бирелә. Язма эшләрнең күләме кимрәк яки артыграк булганда, нормалар да шуңа мөнәсәбәттә кими яки арта.

Сыйныфлар буенча контроль диктант күләме түбәндәгечә билгеләнә:

Сыйныфлар	Сүзләр саны	
	уку елы башында	уку елы ахырында
5	100	110
6	110	120
7	120	130
8	130	140
9	140	150

Истә тотарга кирәк:

- бер үк хатаның бер үк сүзләрдә кабатлануы бер ялгыш итеп санала;
- бер үк хата төрле сүзләрдә жибәрелгән булса, һәрберсе аерым ялгышка исәпләнә;
- жөмлө ахырында тиешле тыныш билгесен куймау сәбәпле, икенче жөмлөнә юл хәрәфе белән башлау очрагы бер пунктуацион хатага исәпләнә;
- текст эчендә туры сөйләмне программа таләп иткән дәрәжәдә бирә алмау пунктуацион хата исәбенә кертелә; туры сөйләмне дәрәжә биреп тә, тыныш билгеләрендә хаталар жибәрелсә, аларның чит кеше сүзләрен биүгә караганнары барысы бергә бер хата итеп санала;
- 5 нче сыйныфтан башлап, төзәтелгән хаталарның кайсы төр хатага исәпләнүен күрсәтә торган шартлы билгеләрне поляда түгәрәк эчендә биү бик уңайлы. Икесе бер тупас ялгыш итеп санала торган очракта берсе түгәрәк эченә алынмый;
- бер төрдәге яки бер үк кагыйдәгә караган хаталар ялгышлар санында тулысынча күрсәтелә. Бу очракта аларның саны теге яки бу уңай билге кую нормасыннан артып китәргә мөмкин, шуңа күрә контроль диктантларда, жәяләр эченә алып, шундый ничә хата барлыгын күрсәтергә тәкъдим ителә. Мәсәлән, контроль диктантта хаталар саны 3 (2) (3 хатаның 2 се — 1 төрдәге хата) рәвешендә күрсәтелә икән, ул эшкә «4» ле билгесе куеп була;
- укучының эшен бәяләгәндә, хаталарның төрләре (орфографик, пунктуацион һ. б.) аерым-аерым исәпләнә һәм, шуларның барысыннан чыгып, бер билге куела;
- укучыларның язу тизлегенә дә игътибар ителә, шуңа күрә аеруча әкрән язучы укучылар белән шәхси эш оештырырга туры килә. Бер минутка уртача язу тизлегенә түбәндәгечә тәкъдим ителә:

Сыйныфлар	Сүз саны	Хәрәф саны
5	10	55—56
6	11—12	60—65
7	13—14	70—75
8	15—16	85—90
9	16—17	90—95

Грамматик биремле диктантларны бәяләү

Грамматик биремле диктантлар күләме ягыннан, контроль диктантлар белән чагыштырганда, 10—15 сүзгә кимрәк була. Аларны тикшерү һәм бәяләү контроль диктантлардагы кебек үк эшләнсә дә, мондый диктантларга ике билге куела: беренчесе — диктантка, икенчесе — грамматик биремне башкару сыйфатына. Әгәр грамматик бирем бер дә ялгышсыз башкарылса, «5» ле куела. Дүрттән өч өлешә дәрәжә башкарылмаган грамматик биремгә уңай билге куелмый.

Контроль диктантларны бәяләү

№	Таләпләр	Билге
1.	Орфографик һәм пунктуацион хаталары булмаган эшкә <i>Искәрмә.</i> Орфографик (яки пунктуацион) хаталы пөхтә башкарылган эшкә яки бер үк хата бер үк сүзләрдә кабатланса һәм бер пунктуацион хаталы эшкә	«5»ле билгесе куела. «5» ле билгесе куела ала.
2.	1 орфографик, 1 пунктуацион хатасы булган эшкә <i>Искәрмә.</i> 1 орфографик, 2 пунктуацион хаталы эшкә яки, орфографик хаталары булмыйча, 3 пунктуацион хатасы булган эшкә, яки бер төрдәге 2 орфографик һәм 1 пунктуацион хаталы эшкә	«4»ле билгесе куела. «4»ле билгесе куела.
3.	2 орфографик, 1—3 пунктуацион хаталы, 2 төзәтүле эшкә <i>Искәрмә.</i> 4 пунктуацион, 1 орфографик хаталы эшкә яки бер төрдәге 5 орфографик, 4 пунктуацион хаталы эшкә	«3»ле билгесе куела. «3»ле билгесе куела.
4.	5 орфографик, 5 пунктуацион хаталы, 4 төзәтүле эшкә	«2»ле билгесе куела.
5.	6—7 орфографик, 4—5 пунктуацион хаталы, берничә төзәтүле эшкә	«1»ле билгесе куела.

4.19.4. Сүзлек диктантларын бәяләү

Сүзлек диктантының күләме түбәндәгечә билгеләнә:

Сыйныфлар	Сүзләр саны
5	15—20
6	20—25
7	25—30
8	30—35
9	35—40

Хатасыз башкарылган эшкә—«5»ле, бер-ике хаталы эшкә— «4»ле, өч яки дүрт хаталы эшкә «3»ле билгесе куела.

2.14.5. Өйрәтү характерындагы язма эшләрне бәяләү

Өйрәтү характерындагы язма эшләр (төрле күнегүләр, контроль характерда булмаган диктантлар һ. б.), контроль эшләр белән чагыштырганда, таләпчәнрәк бәяләнә. Андый эшләрдә: а) укучының аны ни дәрәжәдә мөстәкыйль башкаруы; ә) укытуның кайсы вакытында (яңа белемнәрне үзләштерүгә әзерлек вакытында, үзләштерү процессында, ныгыту яисә кабатлау барышында, фронталь тикшерү чорында һ. б.) эшләнүе; б) эшнәң күләме; в) ни дәрәжәдә пөхтә һәм үз вакытында башкарылуы исәпкә алына.

Җибәрелүе ихтимал булган хаталар алдан искәртелгән очракта, «5»ле билгесе — ялгышсыз, «4»ле билгесе бер төзәтүле (укучы үзе төзәткән) эшкә генә куела. Ике хатасы булган эшкә—«3»ле, өч-дүрт хаталы эшкә «2»ле билгесе куела.

Җибәрелүе ихтимал булган ялгышлар алдан искәртелмәсә, мөстәкыйль рәвештә башкарылган эшләр контроль диктант нормасы белән бәяләнә.

2.14.6. Изложениеләрне бәяләү

Изложение язу өчен, гадәттә, укучыга аңлаешлы телдә хикәяләр характерындагы текст яки өзек алына. Ул матур яки фәнни-популяр әдәбияттан, көндәлек матбугаттан һ. б. булырга мөмкин.

Кайсы гына өзек, текст бирелсә дә, укучы аның язылу стилинә игътибар итәргә, стильләрне бутамаска тиеш. Текстның стиль үзенчәлекләре укучының язмасында да сакланырга тиеш.

Изложениенә күләме һәм эчтәлегә, сыйныфның әзерлегенә карап, укытучы тарафыннан сайлап алына.

Изложение өчен матур әдәбият һәм фольклор әсәрләреннән, вакытлы матбугаттан хикәяләр характерындагы өзекләр яки текст алына. Тезмә әсәрләр нигезендә изложение сирәк яздырыла.

Сайланган текстлар укучыларга белем һәм тәрбия бирү максатларын канәгатьләндерерлек, эчтәлеге һәм теле ягыннан аңлаешлы булырга, бәйләнешле сөйләм үстерү юнәлешендә алып барылырга тиеш.

Текст белән эшләү барышында укучыларның бәйләнешле фикер йөртә белү сәләтенә генә түгел, ана теленең орфографик, грамматик, стилистик һәм пунктуацион үзенчәлекләрен белүләренә, текст эчтәлегеннән чыгып нәтижә ясый белү сәләтенә, сүз байлыгыннан файдалана белү мөмкинлекләренә дә бәя бирелә.

Изложение текстның һәм язма эшләрнең күләме (сүзләр белән) түбәндәгечә билгеләнә:

Сыйныф-лар	Изложение саны	Уку елы башында		Уку елы азагында	
		текстның	язманың	текстның	язманың
		күләме		күләме	
5	8(2)	150—170	100—110	170—200	110—120
6	6(2)	200—220	120—130	220—250	130—140
7	6(2)	250—300	140—160	300—350	160—180
8	6(2)	350—400	180—200	400—450	200—220
9	4(2)	450—475	220—240	475—500	240—250

Изложение ярдәмендә укучыларның түбәндәге белем, осталык һәм язу күнекмәләре тикшерелә:

1. Укучының эчтәлекне эзлекле, тулы һәм дөрөс бирүе, бәйләнешле итеп яза алуы, ягъни изложение текстның мөмкин кадәр төгәл бирелүе. Текстка үзгәреш бары тик ижади (сочинение элементлары кертелгән биремле) изложениеләрдә генә кертелә.

Укучының тел байлыгы, сөйләмнең төгәл һәм образлы булуы. Сөйләм байлыгы дигәндә, предмет, күренеш, вакыйгаларны тасвирлауда тиешле сүзләрне мөмкин кадәр урынлы куллану, күп төрле морфологик категорияләрдән һәм синтаксик төзелмәләрдән файдалану күздә тотыла. Сүз төрлелегенең чикләнгән булуы, сүзнең бер үк формаларын еш кабатлау, бер төрдәге гади жыйнак жөмлөләр яки бертөсле синтаксик төзелмәләр белән генә эш итү укучы теленең ярлы булуын күрсәтә.

Сөйләм төгәлләге дигәндә, сүзләрне контекстта дөрөс мәгънәсендә куллану, контекст таләп иткән иң уңышлы синонимны файдалана белү, гади жөмлөләрдә — сүзләрнең, кушма жөмлөләрдә гади жөмлөләрнең үзара бәйләнешен дөрөс оештыра алу күздә тотыла.

Язуның образлылыгы исә үз эченә сүз һәм фразеологик әйтелмәләренә, сурәтләр чараларын (эпитет, чагыштыру, сынландыру, гипербола кебекләр) куллануны, һәр ситуациянең үзенә генә хас сөйләм төрен һәм стилистик саклап язуны ала.

3. Грамоталы итеп яза алу дәрәжәсе — укучының грамматик нормаларны һәм дөрөс язу кагыйдәләрен саклап язу күнекмәләренә ия булуы ул.

Изложение түбәндәгечә бәяләнә:

№	Текстның бирелеше	Грамоталылыгы	Билге
1.	Текст, планга нигезләнеп (яки плансыз), эзлекле бирелгән; стиль бердәмлеге сакланган; фактик хаталар юк.	1 орфографик яки пунктуацион (яки грамматик) хата бар.	«5»ле билгесе куела.
2.	Тексттагы хикәяләр агышы бирелгән эзлеклелек белән тулысынча туры килми; стиль бердәмлегендә хилафлык сизелә; язмада 1 фактик хата жибәрелгән.	2 орфографик, 1 пунктуацион (яки 1 грамматик) хата бар.	«4»ле билгесе куела.
3.	Текст язмада эзлекле бирелмәгән, стиль бердәмлеге сакланмаган. Сүзләр бәйләнешендә төгәлсезлекләр жөмләнең мәгънәсен бозуга китергән. Язмада 1 фактик хата жибәрелгән.	3 орфографик, 2 пунктуацион, 1 грамматик хата бар.	«3»ле билгесе куела.
4.	Тексттагы эзлеклелек язмада сакланмаган; стиль	Орфографик хаталарның	«2»ле

	бердәмлеге юк; сүзләр һәм жөмлөләр бәйләнешендә хаталар бар; фактик һәм техник хаталар күп.	саны — 3 тән, пунктуацион хаталарның саны — 2 дән, грамматик хаталарның саны 3 тән артык.	билгесе куела.
5.	Текстның эзлеклелеге язмада сакланмаган; сүзләр һәм жөмлөләр бәйләнешендә жибәрелгән хаталар текстның эчтәлеген аңлауны кыенлаштыра, хаталар бик күп.	Төгәлсезлекләр «2»ле кую нормасыннан артып китә.	«1»ле билгесе куела.

2.14.7. Сочинение түбәндәгечә бәяләнә:

	Эшнең эчтәлегә һәм теле	Грамоталылыгы	Билге
1.	Эчтәлек темага туры килә; язмада фактик ялгышлар юк; план буенча (яки плансыз) эзлекле язылган; теле бай, образлы; стиль бердәмлеге сакланган.	1 орфографик (пунктуацион яисә грамматик) ялгыш бар.	«5»ле билгесе куела.
2.	Язманың эчтәлегә темага, нигездә, туры килә, ул дөрес ачылган; 1 фактик хата жибәрелгән, хикәяләр эзлеклелегендә артык әһәмияте булмаган төгәлсезлек сизелә; тулаем алганда, теле бай, образлы; стиль бердәмлеге сакланган.	2 орфографик, 2 пунктуацион һәм 2 грамматик ялгыш бар.	«4»ле билгесе куела.
3.	Эчтәлекне бирүдә мәһим читләшүләр бар: ул, нигездә, дөрес, ләкин фактик төгәлсезлекләр очрый, хикәяләр эзлекле түгел; теленең ярлылыгы сизелеп тора; синонимик сүзләрне аз куллана, бертөрләрәк синтаксик төзелмәләр файдалана, образлы түгел, сүз куллануда ялгышлар жибәрә; стиль бердәмлеге сакланып житмәгән.	3 орфографик, 3 пунктуацион һәм 3 грамматик ялгыш бар.	«3»ле билгесе куела.
4.	Тема ачылмаган; фактик төгәлсезлекләр күп; планга туры килми, эзлеклелек бозылган; теле ярлы; сүз куллану ялгышлары еш очрый; стиль бердәмлеге юк.	7 орфографик, 7 пунктуацион һәм грамматик ялгышлар бар.	«2»ле билгесе куела.
5.	Төгәлсезлекләр «2»ле билгесе кую нормасыннан артып киткән.	Ялгышлары «2»ле билгесе кую нормасыннан артык.	«1»ле билгесе куела.

Язма эштән соң беренче юлга, кызыл юл турысыннан башлап, ялгышларның саны күрсәтелә: башта — орфографик, аннан соң пунктуацион һәм стилистик хаталар саны языла. Аларны ике нокта аша күрсәтергә була: 1:3:2. Бу язылыш 1 орфографик, 3 пунктуацион, 2 стиль хатасы барлыкны аңлата.

2.14.8. Сочинение язуга таләпләр (имтихан булган очракта)

Сочинение язудың билгеле бер тәртибе бар. Анда түбәндәге таләпләр үтәлгә тиеш.

1. Тышлыкка укучының яшәгән районы, авылы, мәктәбе, фамилиясе, исеме; эшнең кайсы фәннән булуы дөрес итеп язып куела. Мәсәлән:

Кукмара муниципаль районы

“Фасил Әхмәтов исемендәге Кәркәүч авылы тулы гомуми урта белем бирү мәктәбе” муниципаль бюджет белем бирү учреждениесенә

9 сыйныф укучысы _____ татар теленнән имтихан эше

Тышлыкның икенче ягындагы беренче юлга **язма** эш башкарылган көн сүз белән языла.

Икенче юлга язма эшнең темасы языла. Аның астына, эгәр кирәк дип табылса, эпиграф - язманьн төп идеясен чагылдырган текст урнаштырыла. Эпиграф юлның өчтән бер өлеше кадәр эчкә кереп языла.

Аннан соңгы юл уртасына баш хәрәфтән “План” сүзе языла.

Аннары, бер юл калдырылып, рим һәм гарәп саннары белән — катлаулы яки гарәп саннары белән план төзелә.

Сочинениене озын итеп язу төп максат түгел, билге куелганда, беренче чиратта, язмада теманың тулы һәм эзлекле итеп ачылуына, тел байлыгына, хаталарның булмавына, грамоталылык дәрәжәсенә игътибар ителә.

2.14.9. Изложение һәм сочинениеләрдә еш очрый торган хаталар

- сүз ясалышында хата жибәрү;
- сүзтезмә яки жөмлөләрне дәрәс төземәү.
- сүз формаларын дәрәс кулланмау бер килеш кушымчасы урынына икенчесен язу, тартым һәм зат – сан кушымчаларын бутау, жөмлө кисәкләрен бәйләүдәге төгәлсезлекләр;
- фигыль заманнарын бутау;
- тиндәш түгел аергычлар арасына өтер кую;
- чикләрен дәрәс билгеләмәү аркасында, тыныш билгеләрен үз урынына куймау (аерым канган иярчен кисәкләргә һәм эндәш сүзләргә хас);
- фразаара бәйләнеш чараларын дәрәс файдаланмау (бу төр кимчелекләрне сөйләм төгәлсезлегенә дә кертергә ярый);
- туры сөйләм өлешләрен бутау һ. б.

Логик хаталар: орфографик һәм грамматик кагыйдәләрен бозу нәтижәсендә мәгънә төгәлсезлегенә китерә торган кимчелекләр.

Фактик хаталар: эсәр исемн, вакыйгаларны, чорны (гасыр, ел, ай, көн һ. б.); персонажларның (герой, катнашучы яки аның турында нинди дә булса фикер әйтүче кешенн) исем

һәм фамилияләрен, алынган цитаталарның чыганагын бутау; техник төгәлсезлекләр.

Барлык төр хаталар исәпкә алынып, изложение белән сочинениеләргә ике билге куела: беренчесе — эшнең эчтәлегә белән теленә, икенчесе — грамоталылыгына. Укучы дәфтәрләрендә алар 5/4, 4/5, 3/4 һ. б. (санаучыда — беренче, ваклаучыда — икенче бәяләр рәвешендә куела).

Башлангыч сыйныф укучыларының — бөтен төр язма эшләре, 5—8 нче сыйныф укучыларының диктантлары, язма эш башкарылган көнне санамыйча, чираттагы татар теле дәрәсенә кадәр тикшерелсә, 5—8 нче сыйныфларда изложение һәм сочинениеләрне тикшерүгә 3—4, 9—11 нче сыйныфларда сыйныф сочинениеләре өчен 5—7, өй сочинениеләрен тикшерүгә 10—12 көн вакыт бирелә.

Язма эшләр укучыларга кайтарылганнан соң, алар хаталарын төзәтеп яза. Контроль язма эшләр кире кайтарылмый. Уңай бәяләнмәгән язма эшләр укучы тарафыннан яңадан эшләнә, диктантлар күчертеп яздырыла; изложение һәм сочинениеләр, укытучы күрсәтмәләре нигезендә, кабат башкарыла. Андый эшләр 1 баллга түбән бәяләнә.

2.14. 5-11 сыйныф укучыларының татар әдәбиятыннан белемнәрен бәяләү нормалары

Тикшерү-бәяләү укучыларның әдәбияттан белемнәрен, аерым темаларның, эсәрләренн, язучы ижаты һәм әдәби чорларның үзләштерелү дәрәжәсен, укучының ижади һәм логик фикерләү сәләтен, теге яки бу эсәргә шәхси мөнәсәбәтен, карашын житкерү осталыгын, аны мөстәкыйль анализлау дәрәжәсен, укытуның сыйфатын һәм нәтижәләгән ачыклау өчен кулланыла.

2.14.1. Уку күнекмәсе ничек бәяләнә?

Уку күнекмәсен тикшергәндә, мөгаллим укучының ни дәрәжәдә дәрәс, йөгерек, сәнгатьле һәм аңлап укуыгызга игътибар итә.

Әдәби әйтелеш кагыйдәләрен саклап, текстны хатасыз итеп уку дәрес уку дип атала. Укучы аваз, ижек һәм сүзләрне кабатламыйча, аларны төшереп калдырмыйча, урыннарын алыштырмыйча, грамматик формаларын бозмыйча һәм дәрес әйтелешкә карата куела торган иң төп таләпләргә жавап бирерлек дәрәжәдә укырга тиеш.

Йөгәрек уку - укыганның әчтәлеген аңлы рәвештә зиһенгә алуны тормышка ашырырга ярдәм итүче уку тизлеге:

5 нче сыйныф укучысы уку елы азагына 70-100 сүз укырга тиеш.

6 нчы сыйныфта - 75-115 сүз

7 нче сыйныфта - 80-125 сүз

8-9 нчы сыйныфларда - 85-130 сүз

10 нчы сыйныфта - 90-135 сүз

11 нче сыйныфта - 100-145 сүз

Игътибар итегез: укуның төп максаты - текстның дәрес укылуына һәм әчтәлеген аңлауга ирешү. Әчтән уку тизлеге, кычкырып уку белән чагыштырганда, 5-7 нче сыйныфларда - 40-50 процентка, ә 8-9 нчы сыйныфларда 60 процентка югарырак булырга тиеш.

Сәнгатьле уку текстның әчтәлеген аңлап, автор әйтергә теләгән фикер, хис-тойгыларны тавыш, басым һәм башка барлык фонетик чараларны дәрес кулланып укый алуны белдерә.

Аңлап уку, ягъни текстның төп әчтәлеген аңлау һәм аңа карат үз карашыңны яки мөнәсәбәтенең белдерә алу сәнгәтжле укуга ирешүнең төп шарты булып тора. Тәкъдим ителгән текстның әчтәлеген тулаем аңлап, сәнгәтле һәм аңлаешлы итеп, әдәби әйтелеш нормаларын саклап, дәрес интонация һәм басым белән тиешле тизлектә укыйсыз, укытучының текст әчтәлегенә чыгып бирелгән сорауларына төгәл жавап бирәсез - "5"ле.

Таләп ителгән күләмдәге текстны тиешле тизлектә укыйсыз, укытучының сорауларына төгәл жавап бирәсез, ләкин кайбер сүзләрнең укылыш үзенчәлекләре орфоэпик нормаларга туры килми, сөйләмнең структур бүленешендә кайбер хаталарыгыз бар, интонацион яктан 1-2 төгәлсезлек жибәрәсез - "4"ле.

Уку тизлеге тиешле нормада түгел, текстны аңлайсыз, әмма сорауларга биргән жавапларыгызда төгәлсезлекләр жибәрәсез, уку барышында 3-4 фонетик, 2-3 орфоэпик хата ясадыгыз, интонацияне төгәл бирмисез - "3"ле.

Тәкъдим ителгән текстның әчтәлеген аңламыйсыз, әчтәлек буенча бирелгән сорауларга өлешчә генә жавап бирәсез, тиешле тизлектә уку күнекмәләрегез юк, фонетик, орфоэпик, интонацион хаталар текст әчтәлеген аңлауга комачаулый - "2"ле.

Өйдә әзерләнеп укуны бәяләгәндә, таләпләр югарырак була.

2.15.2 Сөйләм күнекмәсе ничек бәяләнә?

Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча логик яктан эзлекле һәм әчтәлеге ягыннан тулы монологик сөйләм төзи аласыз, бирелгән әсәр яки өйрәнелгән тема буенча әңгәмә кора беләсез - "5"ле.

Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча логик яктан эзлекле, әмма әчтәлеге ачылып бетмәгән монологик һәм диалогик сөйләм өчен "4"ле аласыз.

Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча логик яктан эзлекле итеп сөйли белмисез, әчтәлекне ачып бетерә алмыйсыз, әңгәмәдә өстәмә сораулар бирелгәндә генә катнашасыз - "3"ле.

Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән темага монолог та, диалог та төзи алмыйсыз - "2"ле.

2.15.3. Анализ күнекмәләре һәм теоретик белемнәрегез ничек бәяләнә?

Әсәрне анализлау яки чорга характеристика бирү барышында әдәби-теоретик төшенчәләрне аңлап, урынлы кулланысыз, анализыгыз нигезле, жавабыгыз теоретик яктан югары оештырылган - "5"ле.

Әсәрне анализлау яки чорга характеристика бирү барышында әдәби-теоретик төшенчәләрне аңлап тааларны куллану барышында аерым төгәлсезлекләр жибәрәсез, анализ әчтәлек сөйләүгә "борыла" - "4"ле.

Әсәрне анализлау яки характеристика бирү барышында әдәби-теоретик төшенчәләр кулланасыз, әмма алар күренешкә туры килми, хаталар ясыһсыз; анализ әсәр әчтәлеген кабатлап сөйләүдән генә гыйбарәт - "3"ле.

Әсәрне анализлау яки характеристика бирү барышында әдәби-теоретик төшенчәләрдән мәғлүмәтһсыз булуығыз күренә, аларны жавабығызда кулланмыйһсыз, анализ бөтенләй юк - "2"ле.

2.15.4. Сорауларға жаваплар язу ничек бәяләнә?

Әшләрегезне бәяләгәндә, укуһучы жавабығызның тулы, төгәл, дәрәс булуына, сөйләмәгезнең стилистик яктан камил, орфографик һәм пунктуацион яктан грамоталы булуына игътибар итә.

Барлык сорауларға да дәрәс жавап бирдегез (1 сөйләм хатасы яки 1 пунктуацион хатағыз булырға мөмкин) - "5"ле.

Сорауларға дәрәс жавап бирдегез, ләкин 2 сөйләм хатасы, 3 орфографик, 2 пунктуацион хата яки 2 сорауға жавап язганда, төгәлһезлек жибәрдегез - "4"ле.

Язма әштә сорауларға жавап бирә белү күнекмәһе сизелә, 3 сөйләм хатасы, 4 орфографик, 5 пунктуацион хатағыз бар - "3"ле.

Жавапларығызның ярһыһы дәрәс түгәл, сөйләм хаталарығыз 3 тән арһык, 5 орфографик, 6 пунктуацион хатағыз бар - "2"ле.

2.15.5. Сочинение ничек бәяләнә?

Сочинение язганда, укуһы өйрәнелгән зур күләмлә әсәрдә сурәтләнгән вакыйгаларға; шуларға бәйләп, язучы яшәгән, әсәрнең нигезенә алынган чорға, ул вакыттағы тарихи һәм ижтимағый шарталарға; шул чорға хас әхлакый нормаларға; әсәрдә бирелгән геройларға һ.б. карата мөнәһәбәтен белдереп, үзенә әдәби язма текһтын "тудыра".

Ике сәгать дөвамында сыйһыфта язылган сочинениенә күләмә түбәндәгечә билгеләнә:

5 нче сыйһыфта 0,5-1 бит

6 нчы сыйһыфта - 1-2 бит

7 нче сыйһыфта - 2-3 бит

8 нче сыйһыфта - 3-4 бит

9 нчы сыйһыфта - 4-5 бит

Сочинениене озын итеп язу төп максат түгәл, чөнки, билге куелганда, беренче чиратта, язмада теманың тулы һәм әзлеклә итеп ачылуына, тел байлығына, хаталарның булмавына, грамоталылык дәрәжәһенә игътибар бирелә.

Хаталар поляда күрсәтеп барыла. Югары сыйһыфларда хата төзәтелми, хаталы урын аһтына сызып күрсәтелә. Язма әштән соң беренче юлда укуһучы ялгышларның санын күрсәтә: башта орфографик (вертикаль сызык рәвешендә "I"), аннан соң пунктуацион ("V" рәвешендә) һәм стилистик ("C" рәвешендә) хаталар санын яза. Алар ике нокта аһа (1:3:2 рәвешендә) яки хәрәфләр белән тамгаланып (О-1, П-3, С-2 рәвешендә) күрсәтелә. Моннан тыш сочинениедә логик (Л рәвешендә күрсәтелә) һәм фактик хаталар (Ф рәвешендә) да билгеләнә ала. Логик хаталарға орфографик һәм грамматик кағыйдәләрне бозу нәтижәһендә мәғһнә төгәлһезлегенә китерә торган кимчелекләр керә. Әсәр иһемен, вакыйгаларны, чорны (һасыр, ел, ай, көн һ.б.); персонажларның (герой, катнаһучы яки аһың турында нинди дә булса фикер әйтүче кешенә) иһем һәм фамилияләрен, алынган цитаталарның чыганағын бутау; техник төгәлһезлекләр фактик хатаға санала.

Сочинение ике билге белән бәяләнә: беренчәһе - әһнең әчтәлегә һәм теленә, икенчәһе грамоталылыкка куела.

2.15.6. Сочинениенә әчтәлегә һәм теле түбәндәгечә бәяләнә:

Әчтәлек темаға туры килә; язмада фактик ялгышлар юк; әзлеклә язылган; теле бай, образлы; стиль бердәмләге сакланган - "5"ле.

Язманың әчтәлегә темаға, нигездә, туры килә, ул дәрәс ачылган; 1 фактик хата жибәрелгән, хикәяләү әзлекләлегендә арһык әһәмияте булмаган төгәлһезлек сизелә; тулаем алганда, теле бай, образлы; стиль бердәмләге сакланган - "4"ле.

Эчтәлекне бирүдә мөһим читләшүләр бар: ул, нигездә, дәрәс, ләкин фактик төгәлсезлекләр очрый, хикәяләү эзлекле түгел; теленең ярлылыгы сизелеп тора; синонимик сүзләрне аз куллана, бертөрләрәк синтаксик төзелмәләр файдалана, образлы түгел, сүз куллануда ялгышлар жибәрә; стиль бердәмлеге сакланып житмәгән - "3"ле.

Тема ачылмаган; фактик төгәлсезлекләр күп; планга туры килми, эзлеклелек бозылган; теле ярлы; сүз куллану ялгышлары еш очрый; стиль бердәмлеге юк - "2"ле.

2.15.7. Грамоталылык түбәндәгечә бәяләнә:

1 орфографик (пунктуацион яисә грамматик) ялгыш бар - "5"ле.

2 орфографик, 2 пунктуацион һәм 2 грамматик ялгыш бар - "4"ле.

3 орфографик, 3 пунктуацион һәм 3 грамматик ялгыш бар - "3"ле.

7 орфографик, 7 пунктуацион һәм грамматик ялгышлар бар - "2"ле.

Язма эшләрегезне укытучы сезгә кайтарганнан соң, хаталарны төзәтеп язасыз. Эшегез уңай бәяләнмәсә, укытучыгыз күрсәтмәсә нигезендә, сочинениегезне яңабаштан язасыз. Бу эшегез инде 1 баллга түбәнрәк бәяләнәчәк.

2.16. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МУЗЫКЕ

Функция оценки - учет знаний, проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка "5" ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Оценка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

VI. ПОРЯДОК ВЫСТАВЛЕНИЯ ИТОГОВЫХ ОЦЕНОК

- За учебную четверть и за учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в общем виде все стороны подготовки ученика по предмету. Не выставляются отметки учащимся 1 классов в течение учебного года. Учебная деятельность учащихся оценивается словесно.
- Отметка за четверть, полугодие может быть выставлена ученику при наличии у него не менее трех отметок за четверть и пять за полугодие. Отметка за четверть не может быть выставлена ученику по одной или двум отметкам, за исключением случаев длительной

болезни. Ученик не имеющий или имеющий одну отметку и пропустивший $\frac{3}{4}$ учебного времени по предмету считается не аттестованным.

- Отметка за четверть, полугодие, год должна выводиться, как средне- арифметическая предшествующих отметок, согласно электронному журналу.
- При выведении итоговой отметки за четверть, полугодие преимущественное значение придется отметкам за: письменные, контрольные, практические и лабораторные работы (математике, физике, химии и т.д.). В случае спорной оценки за год решающей является оценка за 3 четверть во 2-9 кл.
- В случае выезда ученика на длительное время на лечение по путевке оценка за четверть выставляется на основании выданного ему табеля по месту лечения. В случае отсутствия такого документа приказом по школе создается комиссия из числа учителей, работающих в классе для принятия зачетов по изученным темам. Решение комиссии оформляется протоколом.

Пронумеровано и
прошнуровано

32 (сверхграница документа)

Директор школы:



[Handwritten signature]